

横浜型SDGs金融支援制度（仮）構築事業 提案書評価基準表

1. 評価方法

- (1) 委員は評価項目ごとに評価を行います。
- (2) 評価は、各項目5点満点としますが、比重（重み）を乗じたものが評価点数となります。
5点：特に優れている、4点：優れている、3点：普通、2点：やや劣る、1点：妥当でない
- (3) 各委員の評価点数と意見を踏まえて、委員会の評価点数を決定し、最終的に事業者を選定します。

2. 評価項目

評価項目		評価のポイント	比重	満点
1	業務実績	○同種・類似事業の実績はあるか	×2	10点
2	体制・人員配置	○体制・人員配置の妥当性はあるか	×2	10点
3	全体方針及びスケジュール	○本事業に対する理解、取組方針、実施スケジュールは妥当か	×3	15点
4	I. SDGs 登録認証制度（大都市モデル）の構築について	○本事業の主旨に沿い、横浜市内の企業や団体等のイノベーションの推進を前提として、その内容や方法等が適切な提案となっているか。 ○登録認証制度が、地域性が意識され、先進性の高いスキームとして提案されているか。 ○制度利用者にとって使いやすく、わかりやすい、実用性を重視した提案となっているか。	×5	25点
5	II. SDGs 取組評価制度（大都市モデル）の構築について	○本事業の主旨に沿い、横浜市内の企業や団体等のイノベーションの推進を前提として、その内容や方法等が適切な提案となっているか。 ○取組評価制度が、地域性が意識され、先進性の高いスキームとして提案されているか。 ○制度利用者にとって使いやすく、わかりやすい、実用性を重視した提案となっているか。 ○明確な評価項目・指標が提案されているか。	×5	25点
6. 1	III. I. 及びII. を活用した試行的取組	○実証の具体性がある提案となっているか。	×4	20点
6. 2		○自らが投融資主体となって実証する提案となっているか、または、既存の仕組み（他行を含む）の利用など、具体的な投融資の例をあげて提案されているか。	なっている：20点 なっていない：0点	20点
7	IV. 制度の普及及び持続可能な制度運用の仕組みの構築	○普及促進にあたって具体性のある提案となっているか。 ○継続性のある運用の仕組みが提案されているか。	×4	20点
8	費用対効果	○提案された内容に対して、提示された見積額に妥当性があるか。	×3	15点
9	その他	○その他加点する提案があるか	×2	10点
評価の合計				170点